



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
16 мая 2025 года

Дело № А56-203/2025

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2025 года.
Полный текст решения изготовлен 16 мая 2025 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Бойковой Е.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Хирлиг-оол Ч.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: акционерное общество «Петербургская сбытовая компания»
ответчик: садоводческое некоммерческое товарищество «Павловское-2»
третье лицо: публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго»
о взыскании 24 089 170 руб. 20 коп.,

при участии

- от истца: Ильюшкин А.А. по доверенности от 18.12.2023;
- от ответчика: Нургабулова Л.А. по доверенности от 16.03.2025;
- от третьего лица: Бакирова А.Р. по доверенности от 13.08.2024;

у с т а н о в и л :

Акционерное общество «Петербургская сбытовая компания» (далее – истец, АО «Петербургская сбытовая компания», Компания) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Павловское-2» (далее – ответчик, СНТ «Павловское-2», Товарищество) о взыскании 24 089 170 руб. 20 коп. задолженности за безучетное потребление энергии и мощности по договору энергоснабжения от 30.05.2022 № 78260000261066 за период с 20.02.2024 по 22.04.2024.

Определением от 29.01.2025 иск принят к производству суда, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго» (далее – Общество).

От ответчика поступили возражения на иск с дополнительными документами, от Общества – письменные пояснения.

В судебном заседании 13.05.2025 истец представил письменные пояснения, ответчик – дополнения к возражениям, по существу иска представитель Компании поддержал исковые требования, представитель ответчика возражал против удовлетворения иска, поддержал позицию, изложенную в возражениях и дополнениях к нему. Представитель Общества поддержал позицию истца.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, и исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Как указал истец, 30.05.2022 между АО «Петербургская бытовая компания» (гарантирующий поставщик) и СНТ «Павловское-2» (потребитель) заключен договор энергоснабжения № 78260000261066, по условиям которого истец обязался осуществлять продажу электрической энергии и мощности, а ответчик – оплачивать приобретаемую электрическую энергию и мощность, а также соблюдать режим потребления энергии и мощности, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением электрической энергии.

На энергоснабжаемом объекте потребителя проведена проверка, по результатам которой составлены акты инструментальной проверки от 22.04.2024 № 547266, № 547267, № 547269, № 547270, № 547271.

В ходе проверок в отношении каждого из приборов учета, установленных на энергоснабжаемом объекте потребителя, выявлено следующее: «Свинцовые пломбы поверителя имеют следы повторного обжатия, пломбы ЭСО перемещаются по тетиве».

По результатам проведенных проверок приборы учета демонтированы и направлены в ООО «НПК «ЛЭМЗ» и ООО «Петербургский завод измерительных приборов» (заводы-изготовители приборов учета) для проведения технических исследований.

По итогам проведенных технических исследования составлены технические заключения от 23.05.2024 и от 24.05.2024, в которых сделаны однозначные выводы о произведенном вмешательстве в работу приборов учета – наличие несанкционированно установленных джамперов (перемычек), позволяющих производить перезапись данных, обнуление данных и другое программирование электросчетчиков.

При этом в заключениях отдельно отмечено, что данные джамперы не используются заводами-изготовителями и не предусмотрены штатной схемой приборов учета, а их установка может быть осуществлена исключительно при вмешательстве в прибор учета.

В связи с выявленными нарушениями составлены акты о неучтенном потреблении от 25.06.2024 № БУ/110311, № БУ/110312, № БУ/110313, № БУ/110314, № БУ/110315 (далее – АНП от 25.06.2024).

Между АО «Петербургская бытовая компания» и ПАО «Россети Ленэнерго» заключен договор на оказание услуг по передаче электроэнергии, регулирующий, в том числе, вопросы, связанные с компенсацией потерь в электрических сетях.

АНП от 25.06.2024 составлены представителем сетевой организации ПАО «Россети Ленэнерго».

В АНП от 25.06.2024 зафиксирован способ осуществления безучетного потребления: «Потребление электроэнергии с нарушением установленного договором порядка учета со стороны потребителя, выразившееся во вмешательстве в работу приборов учета путем нарушения (повреждения) свинцовых пломб поверителя и завода-изготовителя, нанесенных на корпус ПУ».

На основании выявленного факта безучетного потребления электрической энергии, зафиксированного в актах, АО «Петербургская бытовая компания» произведен перерасчет объема потребления электрической энергии.

Истцом выписан ответчику счет от 31.10.2024 № 38721024002445 на оплату безучетно потребленной в период с 20.02.2024 по 22.04.2024 электроэнергии на сумму 24 089 170 руб. 20 коп. Выставленный истцом платежный документ ответчик не оплатил.

Оставление Товариществом претензии Компании без ответа послужило основанием для обращения АО «Петербургская бытовая компания» в суд с настоящим иском.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В силу пункта 1 статьи 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, пожарах, неисправностях приборов учета энергии и иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ним.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии (далее – Основные положения № 442), согласно пункту 2 которых под безучетным потреблением электрической энергии понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и названным документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанности по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Основными положениями № 442 предусмотрено, что реализация электроэнергии на розничном рынке производится на основании договоров, заключаемых субъектами розничного рынка (энергоснабжение, купля-продажа, поставка, оказание услуг по передаче электрической энергии и др.). В них же установлены последствия бездоговорного потребления электрической энергии.

Пункт 167 Основных положений № 442 предоставляет субъектам электроэнергетики, обеспечивающим снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующим поставщикам (энергосбытовым, энергоснабжающим организациям) и сетевым организациям, право проводить проверки соблюдения потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) порядка учета электрической энергии, условий заключенных договоров

энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводить проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

В соответствии с пунктом 177 Основных положений № 442 по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

Согласно пункту 178 Основных положений № 442 в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные:

- о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии;
- о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии;
- о приборах учета на момент составления акта;
- о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии,
- в случае выявления бездоговорного потребления;
- объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта;
- замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии).

По смыслу приведенных норм акт о неучтенном потреблении электрической энергии может считаться достоверным и достаточным подтверждением неучтенного потребления только при соблюдении императивных требований к порядку его составления.

Законодатель связывает возникновение безучетного потребления электроэнергии с фактом нарушения (повреждения) установленных на приборе учета (системе учета) пломб и (или) знаков визуального контроля, либо ином вмешательстве в его работу. При таких обстоятельствах показания средства измерения о количестве потребленной электрической энергии не могут считаться достоверными.

Из приведенного в пункте 2 Основных положений № 442 определения следует, что безучетное потребление электрической энергии действующее законодательство обуславливает совершением потребителем различных действий, одни из которых являются основанием для квалификации в качестве безучетного потребления в силу факта их совершения потребителем, тогда как другие действия для подобной квалификации должны привести к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2017 № 301-ЭС17-8833).

К первой группе относятся действия, выразившиеся во вмешательстве потребителя в работу прибора (системы) учета, в том числе нарушение (повреждение) нанесенных пломб или знаков визуального контроля, а также несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) средств измерений. Совершение перечисленных действий не требует установления судом каких-либо последствий, связанных с достоверностью показаний ПУ после их совершения, и является основанием для применения расчетного способа определения объема электроэнергии, подлежащего оплате таким потребителем.

Ко второй группе относятся иные, не связанные с вмешательством в работу ПУ, действия потребителя, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии.

В данном случае наличие нарушения порядка учета потребляемой электрической энергии не презюмируется, а подлежит доказыванию в общем порядке. Бремя доказывания наличия иных действий (бездействия), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности), возлагается на лицо, проводящее проверку (определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2019 № 309-ЭС18-22373).

При этом основанием для взыскания стоимости безучетно потребленной энергии является факт ее потребления как материального блага с нарушением правил учета, а не только лишь акт о неучтенном потреблении как формализованный способ фиксации такого факта.

Судом установлено, что 22.04.2024 во исполнение пунктов 169, 177 Основных положений № 442 ПАО «Россети Ленэнерго» проведена проверка приборов учета ответчика типа ЦЭ 2727У (№ 036619311, № 090229612), ЦЭ 2727А (№ 4020244, № 4020346, № 4020240), расположенных на энергоснабжаемом объекте ответчика по адресу: Санкт-Петербург, г. Павловск, тер. СНТ «Павловское-2».

По результатам проверки составлены акты инструментальной проверки прибора учета электрической энергии № П-547271, № П-547270, № П-547269, № П-547267, № П-547266 от 22.04.2024, в пункте 2 каждого из которого зафиксированы следующие нарушения со стороны потребителя: «Свинцовые пломбы имеют следы повторного обжатия, пломбы энергоснабжающей организации перемещаются по тетиве».

АО «Петербургская сбытовая компания» проведен осмотр приборов учета электрической энергии на энергоснабжающем объекте, в ходе которого выявлены повреждения свинцовых пломб поверителя и завода-изготовителя, нанесенных на корпус ПУ.

25.06.2024 истцом с участием ответчика и ПАО «Россети Ленэнерго» составлены акты о неучтенном потреблении электрической энергии № БУ/110311, № БУ/110312, № БУ/110313, № БУ/110314, № БУ/110315, из которых следует, что ответчик (потребитель) допустил безучетное потребление электроэнергии ввиду вмешательства в работу приборов учета.

Результаты технического исследования прибора учета документально ответчиком не опровергнуты. Доказательств, свидетельствующих об ином техническом состоянии прибора учета по состоянию на дату проверки, не представлено.

Возражая против удовлетворения иска, ответчик указал, что СНТ «Павловское-2» не является лицом, оказывающим услуги по передаче электрической энергии, а фактически выступает посредником между гарантирующим поставщиком и потребителями в границах территории товарищества.

Также ответчик сослался на то, что не является лицом, которое могло бы осуществить установку джамперов, минуя пломбы завода-изготовителя.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2.3.3 договора именно на абоненте лежит обязанность обеспечивать сохранность и целостность приборов учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля.

Согласно пункту 2.3.4 договора абонент обязан незамедлительно в письменной форме сообщать гарантирующему поставщику, сетевой организации о любых неисправностях или утрате приборов учета, иных нарушениях и чрезвычайных ситуациях, возникших при пользовании энергией, а также о плановом, текущем и капитальном ремонте на энергетических объектах.

Как следует из пунктов 12 и 13 актов инструментальной проверки № П-547271, № П-547270, № П-547269, № П-547267, № П-547266 от 22.04.2024, представитель ответчика Расторгуев О.А. подписал данные акты без замечаний.

Из пункта 11 актов инструментальной проверки следует, что каждый из приборов учета был демонтирован, упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет для направления на техническое исследование заводу-изготовителю. Пакеты с приборами учета были опломбированы пломбами, номера которых также указаны в пункте 11 каждого из актов инструментальной проверки.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 5 Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.12.2021, Основными положениями № 442 не регламентирован порядок проведения проверки прибора учета не в месте его установки, в том числе посредством передачи прибора на исследование (экспертизу), что само по себе не исключает такой возможности в ситуации, когда у сетевой организации имеются обоснованные сомнения в исправности прибора и отсутствует техническая возможность выявить неисправность на месте.

При проведении проверки прибора учета абонента не в месте его установки, в том числе при передаче такого прибора на исследование (экспертизу) иным лицам, сетевая организация обязана заблаговременно уведомить абонента о времени и месте предстоящего исследования в целях предоставления последнему возможности присутствовать при вскрытии транспортировочных пломб и пломб, нанесенных на прибор учета.

Заводами-изготовителями приборов учета являются ООО «Петербургский завод измерительных приборов» и ООО «НПК «ЛЭМЗ».

Результаты технических исследований приборов учета подтвердили выявленные сетевой организацией признаки безучетного потребления и были зафиксированы в:

- техническом заключении ООО «Петербургский завод измерительных приборов» исх. № 04/05-2024 от 24.05.2024;

- технических заключениях ООО «НПК «ЛЭМЗ» № 1/23/5/24 от 07.06.2024, № 2/23/5/24 от 07.06.2024.

Из содержания вышеуказанных технических заключений следует, что исследование приборов учета, включая вскрытие упаковки, в которой были переданы приборы учета, проводилось в присутствии представителя ответчика (Расторгуева О.А.), следовательно, ответчик был надлежащим образом проинформирован сетевой организацией о времени и месте предстоящего исследования.

Как указало ПАО «Россети Ленэнерго», по результатам исследования приборов учета типа ЦЭ2727А № 4020244, № 4020346, № 4020240 ООО «Петербургский завод измерительных приборов» пришел к выводу, что «...на платах всех трех электросчетчиков имеются несанкционированно установленные джамперы (перемычки), позволяющие производить перезапись данных, обнуление данных и другое программирование электросчетчиков. Данного рода джамперы на ООО «СПб ЗИП» в тех.процессе настроечнорегулирующих работ электросчетчиков ЦЭ2727А в корпусе В02 не используются (приложение 1 фото 1), не предусмотрено штатной схемой счетчика. Установка джамперов может быть осуществлена только при проникновении во внутрь счетчика».

По результатам исследования приборов учета типа ЦЭ2727У № 036619311, № 090229612 ООО «НПК «ЛЭМЗ» пришел к следующему выводу: «...счетчик электрической энергии..., представленный на техническое заключение, не может быть использован как средство измерения, занесенное в государственный реестр, при выполнении государственных учетных операций и учете количества энергетических ресурсов».

Таким образом, безучетное потребление стало результатом действий ответчика, которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии.

Все действия проверяющего лица в отношении прибора учета до составления акта о неучтенном потреблении являются продолжением проверки.

Письмом от 17.06.2024 № 4231/91-57 ответчик уведомлен о необходимости направить своего представителя для присутствия при вскрытии транспортировочных пломб, а также составления и подписания актов о безучетном потреблении 25.06.2024 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Михайлова, д. 17, Б, кабинет № 201.

В назначенную дату и время ответчик обеспечил участие своего представителя в вышеуказанных мероприятиях, что подтверждается пунктами 6, 9 актов о безучетном потреблении.

Составление актов о безучетном потреблении после получения технических заключений заводов-изготовителей не противоречит действующему законодательству.

Расчет объема неучтенного потребления электрической энергии ввиду изложенного произведен истцом в соответствии с пунктом 187 Основных положений № 442.

Доводы ответчика о том, что к СНТ неприменим коэффициент 10, а также ссылка СНТ «Павловское-2» на неверное определение истцом расчетного периода, судом отклоняются ввиду следующего.

В приложении № 1 к договору в качестве энергоснабжаемого объекта указан земельный участок, целевое назначение – для садоводства. При этом перечень категорий потребителей, которые приравнены к населению и которым электрическая энергия (мощность) поставляется по регулируемым ценам (тарифам) (в отношении объемов потребления электрической энергии, используемых на коммунально-бытовые нужды и не используемых для осуществления коммерческой (профессиональной) деятельности) предусмотренный Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, утверждается Правительством Российской Федерации.

Данным перечнем садоводческие некоммерческие товарищества приравнены к тарифной группе «население».

Согласно пункту 187 Основных положений объем безучетного потребления в отношении приравненных к населению категорий потребителей определяется исходя из объема, рассчитанного на основании показаний расчетного прибора учета за аналогичный расчетный период предыдущего года с применением повышающего коэффициента 10, а при отсутствии указанных показаний – на основании показаний расчетного прибора учета за ближайший расчетный период, когда такие показания были представлены, с применением повышающего коэффициента 10.

Ввиду изложенного, расчет правомерно произведен истцом с повышающим коэффициентом. Период начисления также проверен судом, признан верным исходя за даты предыдущей проверки приборов учета (20.02.2024) до даты фактического выявления бездоговорного потребления (22.04.2024).

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины в силу части 1 статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с садоводческого некоммерческого товарищества «Павловское-2» (ИНН 7822002370) в пользу акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (ИНН 7841322249) 24 089 170 руб. 20 коп. задолженности за безучетное потребление энергии и мощности по договору энергоснабжения от 30.05.2022 № 78260000261066 за

период с 20.02.2024 по 22.04.2024, а также 465 892 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Бойкова Е.Е.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.04.2024 8:59:58

Кому выдана Бойкова Елена Евгеньевна